

KS-møde, den 3.10. 2024 på Brøndbyvestervej 58 kl. 8-10.30

Dato og tidspunkt	Kl. 8-10.30
Mødefacilitator	Anna
Ordstyrer	Charlotte
Referent	Anna
Kontaktperson	
Afbud	Flemming
Brød og kaffe	Anders og Thomas

PUNKT	TID	Orientering Drøftelse Beslutning	MÅL	REFERAT	Kommunikation til medlemmer - ansvarlig: TR GLF info FU
Morgenmad og løs snak	15 min.				
Godkendelse af referat Referat KS 16.9.	1 min.			Godkendt	
Tema					
Støttetimer og vikardækning		25 min. D+B -8:40	Drøftelse af regler og rammer omkring tildelt støttetimer, tolærertimer uden visitering	Der ligger forskellige former for støttetimer. Skolens egen tildeling Læseløft, DSA, supplerende støtte af skolens egen timepulje	

			<p>sammenholdt med administration af vikardækningen</p> <p>Oplevelsen lokalt</p> <p>Skal vi lave en indsats igen i år.</p>	<p>Denne støtte må for så vidt gerne bruges til vikar</p> <p>Efter paragraf - visiteret af PPR til eleven, så er timerne møntet på eleven og skal tilgå eleven. Denne støtte må ikke bruges til vikar.</p> <p>Der er sat fokus på det, så TR bliver kontaktet.</p> <p>Der mangler overblik over, hvilke timer, der kan bruges til vikarer, og hvilke timer der er givet til enkel elevstøtte.</p> <p>Dialog om dilemmaet med at dække ind i hverdagen, men opgaven med støtte ender med ikke at være attraktiv.</p> <p>Er dette et problem, fordi vi har en del tolærertimer? Skal der reserveres nogle tolærertimer til en vikarpulje?</p> <p>Lovpligtigt at udmønte DSA-timer, der er tildelt.</p> <p>Analyseredskab til at få kortlagt, hvordan og hvad lærere bruges som vikar.</p> <p>Generelt er der en god lærer/elev-ratio pga. vores tolærertimer, men virkeligheden er en anden, når lærerne bruges til vikar.</p>	
DLF/GLF-relevant					
<p>Udskolingsmodellen</p> <p>Sammen om Skolerne, 7.10.</p> <p>MEET-møde m. GLF</p> <p>SB-møde m. formænd og næstformænd med Thomas 3.10.</p>		<p>35 min.</p> <p>O+D</p> <p>-9:15</p>	<p>Opsamling på evt. lokale input fra TR og rammesætning til MEET-møde.</p> <p>VE: Lærermøde den 1.10.</p> <p>NO: Spørgeskema</p> <p>TR+ledelse</p> <p>SK: Lærermøde 24.9.</p> <p>SØ:</p>	<p>VE: Stor enighed om 0.-9. på egen matrikel. Tilhængere af, at udskolingsstrukturen skabes på VE. 4 af 10 klasser er 1-sporet, så det at lave udskoling på tværs er for sårbart ift.elevtal og klasser. Ingen opbakning til linjerne.</p> <p>Overvægt af elever, der bliver på egen matrikel - andre skoler vælger ikke VE.</p> <p>Kæmpe apparat, der skal i gang - kæmpe ressourceforbrug for hvad?</p> <p>NO: Entydigt svar fra spørgeskema, vil gerne lave egen udskoling. Eleverne vælger linjer efter venner og egen matrikel i højere grad end efter linjen. Man bruger lang tid på at skabe klassefællesskabet. Lavt forældreengagement, de skal starte på ny.</p> <p>SK: Uenige - nogle synes 0.-9., norges synes linjer, men måske kun 1 linje på skolen. Meget splittet. Også internt i udskolingen. Privilegeret, fordi vi bliver valgt til. Store klasser - for nogle er det en stor opgave, for andre er det et udtryk for tilvalg.</p> <p>Perspektiver: Klasseoptimering - ujævn fordeling, det holder ikke med 14 på NO og</p>	

				<p>Mulighed for at blive på egen matrikel - det bliver ikke ændret De oprindelige timer til linjerne er bl.a. brugt til valgfag. Skiftet fra 6.-7. påvirker trivslen markant.</p> <p>a: Egen udskoling på egen skole b: Fortsættelse af udskolingsstruktur med linjer, evt. justeret. c. Ny udskolingsmodel udvikles på tværs af skolerne</p> <p>lagt tage de oprindelige målsætninger for udskolingsmodellen ift. hvad vi vil? Trivslen fra 6.-7. viser et dyk</p> <p>Fra tidligere evaluering GLF Elev er skrevet op på privatskoler længe før linjevalget. Mere end tidligere.</p> <p>Strukturen og tiden til linjer oprindeligt er skåret ift. valgfag.</p> <p>De fleste elever søger egen matrikel. Det er meget få elever, der skal flyttes.</p> <p>Forældresamarbejdet med en ny forældregruppe - i udskolingen siver opbakningen nemmere, da forældrene ikke kender hinanden hele vejen rundt som fra 0.-6.</p> <p>—</p> <p>Kvalitetsløft til folkeskolen - tiltag der alligevel skal indarbejdes.</p> <p>MEET - rammesætning:</p> <p>GLF perspektiv til høringsbrev. Målsætningerne præsenteres - input ud fra målsætningerne.</p>	
<p>Mål og Handleplaner K10</p> <p>Bilag: Mål og Handleplaner KS</p>		<p>30 min D+B -9:45</p> <p>Pause</p>	<p>Drøftelse og tilretning af de handleplaner, der er udarbejdet på internat/arbejds møde 19.9.</p>	<p>Punktet udskydes til næste KS</p>	
<p>Mødestruktur og tid for KS-møder</p> <p>- beslutning om</p>		<p>10 min D+B</p>	<p>På baggrund af kort orientering tager KS stilling til:</p>	<p>Muligheden for, at alle får lov at sige noget til et punkt, at punktet bliver udtømt, er vigtigt.</p>	

<p>godkendelse af dagsorden som fast punkt</p> <ul style="list-style-type: none"> - revidering af dagsorden under mødet - tilkendegive ønske om punkt til drøftelse på dagsordenen, relevant for alle, ugen før - tiden for udvalgte møder udvides. 			<p>Da vi ofte kommer i tidsnød ift. dagsordenens punkter og gode drøftelser, vil vi foreslå, at udvalgte KS-møder udvides til kl. 11.00. I den forbindelse skal vi være skarpere på form og indhold, men stadig have plads til den gode drøftelse under punkterne med logiske afstikkere.</p>	<p>Revidere i dagsordenen under mødet. Hvad skal prioriteres?</p> <p>Udvidelse af mødet til kl.11.00 på fastlagte møder. Giver bedre tid til at diskutere. Der skal være tid nok.</p> <p>Udvide et punkt til en runde mere på næste møde - evt. udvide et punkt til et TR-møde og ikke et KS-møde.</p>	
<p>Lærernes Hus</p> <ul style="list-style-type: none"> - orientering om renovering 		<p>15 min. O</p>	<p>Formanden fremlægger hvor vi er i processen med renovering.</p>	<p>Miljøprøverne er foretaget. Renoveringsprojektet skal justeres ift. økonomien til "håndtering af farligt affald", som bliver en stor budgetpost. Der arbejdes på en løsning.</p>	
<p>Opgaveglidning fra IT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvad gør vi? - Hvad er konsekvenserne? 				<p>De ressourcer (stillinger), der oprindeligt er givet til IT for at servicere skolerne, er beskåret.</p> <p>Det betyder, at der lægges flere opgaver ud på skolerne, som lærerne/lederne - ofte uden tekniske kompetencer, skal løse.</p> <p>Sagen bør løftes hos Skolebestyrelsen, som er orienteret om udfordringen. Skolelederne reagerer på udfordringen.</p> <p>Hvordan handler vi på tendensen, at der er opgaveglidning fra IT eller fx. Glostrup Ejendomme? Fx. Opsætning af fastelavnstønder gøres ikke længere. Men er det sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at en lærer gør det, selv om man måske godt kan mestre at sætte en skrue op i loftet?</p>	
Lokalaftale					
<p>Sagsbehandling</p> <p>Til dette punkt skal fremsendes ønske om at bruge en aktuel sag til sparring og til at gøre os klogere. Den aktuelle sag kan udspringe af</p>					

dialog på tværs eller komme fra FU. Der kan til evt. udtales ønske om at få en sag på til det kommende KS- møde.					
Meddelelser					
Kongres		5			
Folkeskoleaftale og uddannelseskravet		5			
Arbejds miljø Spec. område					
Meddelelser på lydfil fra Thomas					
Evt. + punkter til næste møde					
Ny Ordensbekendtgørelse					
Budget					
Opsamling på opgaveoversigterne					
Mål og handleplaner udsat punkt					
Kommunikation på mail					

Punkter til dagsordenen:
8-8.15: løs snak og morgenmad.

Godkendelse af referat

Relevant på skolerne fra facebook/andet kommunikationsforum: Oprette facebookgruppe/andet kommunikationsforum til KS, hvor TR kan stille lokale, relevante spørgsmål og få sparring - både af den brede kreds og fra FU. Fordelen er, at alle kan læse ind i det tema og være opdateret på samme tid. Dette kan resultere i, at temaet er relevant at tage op på KS-møde til yderligere drøftelse og udfoldelse med beslutning om handling.

Punkter til dagsordenen:

- Temadrøftelse om årets relevante udviklingstemaer/politiske temaer/GS-temaer: Inklusion, Co-teaching, meningsfulde teams, Mini-MUS hvert kvartal, indskrivningsmodellen osv.
- DLF/GLF-relevant til udvikling: medlemskommunikation, GLF-arrangementer, "Faglig klub" eller lignende, udvikling af lærernes debatrum, lyttemøder osv.
- Administration af Lokalaftale - teknisk aftalestyring: skemaer, opgaveoversigter, forberedelsespuljen ift. teamsamarbejde, håndtering af overarbejde, merarbejde, kompetenceudvikling osv.
- Sagsbehandling - blive klogere på, hvordan vi gør: enkeltsager drøftes ikke som sådan, men enkeltsager kan danne eksempel for vores udvikling til bedre sagsbehandling; alle bliver klogere på det til næste gang. Ønske om punkt til sagsbehandling skal ske på evt. til et KS-møde til behandling på kommende møde eller minimum inden der sendes dagsorden ud (torsdagen inden KS-mødet)..
- Meddelelser: både fysiske og som lydfiler med info på facebook/andet fællesrum fx.: politisk kontakt/indflydelse, MED-relevant, DLF-info, Arbejdsmiljø, HV-info,

Evt.

Nyt fra skolerne afskaffes.